

Chapter

2

釋放生成式 AI 的潛能，從有效提問開始



在數位時代，生成式 AI 工具已深度融入人們的工作與生活中，成為提升效率與創造力的重要夥伴。不論是編寫文案、整理報告、激發創意靈感，還是協助決策分析，AI 的應用正不斷拓展其可能性。

然而，許多使用者仍常有疑問：如何讓這些 AI 工具真正發揮價值？為什麼有時輸出的內容不如預期？關鍵其實就在於——你「問對問題了嗎？」

本章將從基礎概念出發，逐步引導你掌握生成式 AI 的提問技巧，並深入解析各種應用情境下的策略與方法。透過系統化的學習，你將能善用這項強大工具，讓 AI 成為你日常與職場中不可或缺的智慧助理。



2.1

輕鬆取得高品質回應， 快速上手生成式 AI 工具

為什麼有些人只花短短 10 分鐘，就能讓生成式 AI 寫出令人驚豔的文案，而你卻總是拿到一篇篇「正確卻空洞」、充滿冗詞贅句的結果？

答案其實很簡單：AI 的輸出品質，取決於你提問的精準度。

生成式 AI 並不是全知全能的魔法盒，而是一面高效的鏡子——你問得清楚，它才回得精彩。

本節將帶你掌握一套系統化提問框架，包括：

- ☑ 一個提問模式
- ☑ 三大提問法則
- ☑ 兩項實用技巧
- ☑ 一套提問組合技

讓你從初學者迅速進階為 AI 提問高手，真正發揮生成式 AI 的潛力，寫出吸睛又有深度的內容。

2.1.1 生成式 AI 深度思考模式： 從「工具」進化為「智慧顧問」

平常我們在使用 AI 的時候，是不是常常只看到結果，卻不知道這個結果是怎麼得來的？現在的生成式 AI 工具已不再只是單向提供回覆，更具備「深度思考模式」，它就像一位耐心的老師，會把問題一步步拆解、分析。不僅給出答案，還會清楚顯示整個思考過程，讓你不只知道「答案是什麼」，還知道「為什麼是這個答案」。就像擁有一位專屬的「智慧顧問」，陪你一起進步，真的超實用！

要在生成式 AI 工具中啟用深度思考或進階推理模式，操作方式因平台而異。

對於 ChatGPT 和 Gemini，你通常需要選擇一個專為進階推理設計的模型。而在 DeepSeek 上，你會直接在畫面上找到一個特定的「深度思考」功能來啟用此模式。

使用者應根據自己所使用的平台，選擇合適的模型或點擊指定的功能。

情境一：快速釐清複雜問題的邏輯關係

當我們需要針對大量資料進行分析時，運用生成式 AI 工具的深度思考模式，不僅能產出具體的分析結論，還能清楚顯示整個分析過程，讓溝通更有效率，也更方便與他人共享與討論。

實用技巧：當面對大量資料需要分析時，可善用生成式 AI 工具的深度思考模式進行處理，並仔細檢視其分析過程，從中整理出關鍵資訊。

案例分析：某家市場調查公司需分析 50 篇關於某項新創電子產品的產業文章，以掌握該產品的市場趨勢、使用者需求等資訊。採用一般模式與深度思考模式進行分析，其差異如表 2-1 所示。

▼ 表 2-1 使用一般模式與深度思考模式的比較表

模式	內容描述	分析效果
一般模式	快速得出 50 篇新創電子產品產業文章的分析結論，如「該產品未來市場需求將增加」，但缺乏具體分析依據。	僅得到結論，難以深入了解市場趨勢背後的原因；與客戶溝通時說服力不夠，較難爭取更多業務機會。
深度思考模式	先對 50 篇文章進行關鍵詞提取，統計關鍵詞出現頻率，如「續航力提升需求」為出現次數最多者，再綜合分析，得出「市場需求將成長」的結論。	清楚掌握結論的推導過程，能從多面向解釋市場趨勢；與客戶溝通時更具說服力，提升信任度並爭取更多合作。

情境二：幫助學習，強化邏輯思維

生成式 AI 工具的深度思考模式透過展示推理過程，協助職場工作者學習新的分析方法，進一步提升思考能力。

實用技巧：當遇到工作上的難題時，可以借助深度思考模式所提供的推理步驟，歸納出解題方法，並應用於類似情境中。

案例分析：小李是廣告企劃公司的新進同仁，負責規劃一款新零食的廣告方案。他需要分析市面上同類產品的廣告優缺點，但一開始毫無頭緒。表 2-2 顯示他分別使用一般模式與深度思考模式進行分析時所得到的結果比較。

▼ 表 2-2 使用一般模式與深度思考模式的比較表

模式	內容描述	分析效果
一般模式	直接列出同類產品廣告的優缺點。結論如：成功的廣告創意佳，失敗的廣告文案不理想，但缺乏具體分析。	僅知道廣告成敗結果，無法理解結論推導過程，難以學習分析方法，面對新任務時仍缺乏想法，工作能力成長有限。
深度思考模式	先依據廣告平台、目標族群年齡、廣告風格等分類，再從創意、文案、視覺等面向比較分析，最後總結成功關鍵，如強調產品特色、吸引目標客群等。	掌握系統分析方法，能從多面向剖析廣告，迅速分析競爭產品並應用於新企劃中，提出更具創意與針對性的方案，明顯提升工作能力。

情境三：提供科學的決策依據

決策者在進行商業決策時，深度思考模式能為其提供全面分析，協助決策者根據自身實際情況做出更合適的選擇。

實用技巧：在做決策前，將相關資訊輸入生成式 AI 工具，並啟用深度思考模式，仔細研究其分析與推理過程，結合自身需求進行判斷。

案例分析：小張打算創業開飲品店，但在奶茶店與咖啡店之間猶豫不決。他將店面選址、周邊消費族群偏好、原料成本、設備採購費用等資訊輸入生成式 AI 工具，並啟用深度思考模式。表 2-3 顯示他使用一般模式與深度思考模式分析內容時所得到的結果。

▼ 表 2-3 使用一般模式與深度思考模式的比較表

模式	內容描述	分析效果
一般模式	直接給出開奶茶店收益較高的結論，未顯示具體分析過程。	只能依據收益數據做決策，忽略個人興趣與其他重要因素，可能導致決策不符實際，影響創業熱忱與長期經營意願。
深度思考模式	綜合考量店面地點、周邊消費族群偏好、原物料成本、設備採購費用等資訊，分析出奶茶店在商業效益上較具優勢；並清楚顯示各因素對收益的影響程度與推理過程。	了解結論背後的邏輯與分析，能納入個人對咖啡的熱忱與專業考量，做出更貼近實際的決策，提升創業信心與成功機率。

2.1.2 AI 指令三大基礎法則： 讓 AI 秒懂你的需求

模糊指令 = 低效輸出，精準提問 = 效率爆發。身為職場工作者或內容創作者，你是否也曾有這樣的經驗：滿懷期待向生成式 AI 工具求助，結果卻得到一堆雜亂、沒有重點的內容？問題出在哪？其實就出在，你給的指令太模糊了！

在這個每分每秒都在與時間賽跑的時代，掌握精準提問的技巧，讓 AI 立刻理解你的需求並產出對應成果，才是提升效率的關鍵！

接下來，我們將帶你一步步拆解如何讓 AI 一秒懂你，掌握「高效輸出」的核心原則，讓你的工作與創作火力全開、效率飆升！

法則 1：提供具體細節

你提供給 AI 的資訊越具體，產出的內容就越符合需求。

錯誤示範：只輸入「寫一篇產品分析」，AI 可能會產出一大篇十頁以上、內容冗長卻缺乏重點的報告。

正確做法：請使用有明確結構的**提示詞**，例如：「【目標族群】 + 【產品或產業領域】 + 【希望的內容架構】」。

實作比較：透過模糊提示與精準提示，分別產生給自媒體經營者用的 Facebook 吸睛標題，兩者效果差異如表 2-4。

▼ 表 2-4 模糊指令與精準指令之產出效果比較表

指令類型	指令內容	所得結果
模糊指令	寫幾個標題	產出如「智慧手錶推薦」、「科技產品分享」等無明確受眾、無情境、缺乏吸引力的泛用型標題
精準指令	請為【職場女性】設計 3 個適合智慧手錶推廣的【Facebook 吸睛標題】，【需包含「省時」、「時尚」等關鍵字】	產出貼近情境的熱門標題，例如： 1. 上班族必備神物！一鍵切換會議模式，質感女孩都在默默使用 2. 時間管理救星！這支手錶讓你每天多睡 2 小時，通勤族看了都想入手 3. 智慧手錶界黑馬！時尚又省電兩項都滿分，上班族用過都大力推薦

法則 2：設定 AI 的角色

你為 AI 設定的「角色」越明確，它給出的回答就越貼近你真正的需求，甚至能達到專業顧問等級的溝通效果。

錯誤示範：輸入簡單的提示詞「競爭產品分析」，產出的僅是籠統的優缺點清單，缺乏重點，也沒有明確的對應性。

正確做法：使用有「角色設定」的提示詞範本，例如：【設定 AI 扮演的角色】+【具體任務描述】+【預期的輸出格式或內容要求】。

實作比較：使用不帶角色設定提示與帶角色設定提示產出創業者所需的競爭產品分析報告之效果比較，詳見表 2-5。

▼ 表 2-5 未設定角色提示與設定角色提示之產出效果比較表

指令類型	指令內容	所得結果
未設定角色提示	競爭產品分析	產出如「智慧手錶推薦」、「科技產品分享」等無明確受眾、無情境、缺乏吸引力的泛用型標題
設定角色提示	你是一位【資深科技產品分析師】，請你找出市場上最熱門的 5 款智慧手錶並進行全面分析，結果以【表格形式】顯示	以簡潔清晰的表格方式顯示各熱門智慧手錶的多面向關鍵資訊，提供從業者具體的參考依據

法則 3：設計階段指令

你為 AI 設定分步驟的指令，就像幫它搭建階梯，能讓它產出更具實用價值的內容。

錯誤示範：僅輸入像「寫一份行銷方案」這類簡單的提示詞，AI 產出的內容往往空泛無力，充斥著理論堆砌，缺乏實際的可執行性。

正確做法：逐步下達指令，範例如下：

- ☑ 第一步：整理 2024 年社群媒體的五大熱門元素。
- ☑ 第二步：篩選最適合「智慧家居」產品的三個元素。
- ☑ 第三步：設計一套執行計畫，包含目標設定、預算分配與成效預估。

實作比較：未分步驟指令與分步驟指令產出人資所需徵才文案的效果比較，詳見表 2-6。

▼ 表 2-6 未分步驟指令與分步驟指令之產出效果比較表

指令類型	指令內容	所得結果
未分步驟	撰寫人才招聘文案	制式化的徵才內容，缺乏針對性與吸引力
分步驟指令	第一步：列出工程師職缺說明中的 6 個核心要素（如技術工具、團隊文化等）	包含技術工具、團隊文化等面向的 6 個工程師職缺說明核心要素
	第二步：針對「區塊鏈開發工程師」職缺撰寫具「工程師文化」風格的描述，內容需融入兩個台灣常見的網路流行語	具備台灣在地「工程師文化梗」的區塊鏈開發工程師職缺相關描述
	第三步：將以上內容整合為一則 500 字以內的徵才文案，並以「薪資面議」吸引求職者	符合條件，內容具體且有吸引力的 500 字內徵才文案，適合刊登於台灣人力銀行平台

2.1.3 兩個實用的 AI 指令技巧： 讓 AI 成為你最強的外掛大腦

寫文案時靈感枯竭、做設計完全沒頭緒，這些情況是不是常讓你感到焦頭爛額？別擔心，只要掌握「範例教學」與「逆向提問」這兩個實用技巧，就能輕鬆開啟 AI 的創意大門。想知道如何運用這些技巧挖掘 AI 的創意潛能，讓靈感源源不絕嗎？接下來就為你詳細介紹，幫助你突破創意瓶頸。

技巧 1：範例教學 —— 善用 AI 最擅長的「逐字模仿」

給 AI 提供清楚的參考範例並加上進一步指令，就能讓 AI 產出風格一致、符合需求的內容。

萬用範本：請依照範例風格，【執行某件事】

使用成效如表 2-7 所示。

▼ 表 2-7 無範例指令與有範例指令之產出效果比較表

指令類型	指令內容	所得結果
無範例指令	為國慶日寫 5 則文章標題	國慶日快樂、國慶出遊指南、國慶怎麼過、慶祝國慶日、國慶小知識
有範例指令	仿照案例風格，為國慶日寫 5 則文章標題 參考案例：《堅韌之國，前進世界》	民主之光，照耀全球 自由之島，連結世界 團結之力，創新未來 堅定之志，守護家園 多元之美，融合共榮

技巧 2：逆向提問 —— 讓 AI 為你提供更多發問靈感與切入角度

透過 AI，你可以快速釐清關鍵問題，同時整理出執行某項任務時所涉及的需求內容與前後脈絡。

萬用範本：我想要【做某件事】，但不太確定該怎麼說明需求，請幫我列出 5 個關鍵問題來釐清想法。使用成效如表 2-8 所示。

▼ 表 2-8 「請 AI 列出關鍵問題」指令之產出效果比較表

情境	指令內容	所得結果
產品經理設計新功能	我要優化智慧手錶的睡眠監測功能，請提出 5 個關鍵問題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用者目前對睡眠監測功能最常見的抱怨是什麼？ 2. 同類產品中有哪些功能獲得高度好評？ 3. 硬體感測器的精準度是否已達醫療等級？ 4. 該如何將數據視覺化以提升使用者體驗？ 5. 是否應加入個人化改善建議（如睡前冥想提醒）？
新媒體行銷規劃活動	我要在官方帳號策劃慶祝母親節主題活動，請列出 5 個關鍵問題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目標用戶族群對國慶活動的興趣點為何？ 2. 過去同類官方帳號有哪些國慶活動的成功案例？ 3. 活動預算可支持哪些獎品設置？ 4. 如何提升用戶參與活動的便捷性？ 5. 如何藉由活動提升官方帳號粉絲留存率？

2.1.4 提升 AI 產出效果的三招技巧： 提問、深入追問、整合

AI 不會取代人類，但會取代那些不懂得與 AI 協作的人。

在生成式 AI 工具日益普及的今日，「提問、深入追問、整合」的能力，已成為區分「高效率工作者」與「數位落差族群」的重要指標。

本節將帶你了解如何透過這三項能力，讓 AI 從「資訊提供者」升級為「高效的第二大腦」。

1. 提問：像訓練新進同仁一樣引導 AI

在與 AI 互動的過程中，提問的精準度會直接影響 AI 產出的內容品質。就像訓練新進同仁時，需要明確且具體地傳達任務要求一樣，對 AI 提問也應遵循「精準原則」，才能獲得符合期待的回應。提問的實用技巧如表 2-9 所示。

▼ 表 2-9 提問的實用技巧

情境	錯誤／模糊提問	正確／精準提問	原理	指令公式及案例應用
職場情境	整理市場數據→AI 輸出未整理的原始表格	提取 2024 年 Q3 台灣電動機車產業在 Dcard、PTT、Instagram 的使用者留言，並依「電池續航」、「充電便利性」、「外觀設計」三個面向分類，以 Excel 表格顯示常見關鍵詞及其出現頻率	採用「資料類型 + 規格 + 排除條件」的邏輯來明確需求，其中「資料類型」指不同的數據種類，「規格」涵蓋時間、平台、分類條件等，而「排除條件」則代表不希望出現的結果（例如：尚未清理的原始數據）	指令公式：【任務主題】+【具體要求（時間、平台、分類條件等）】+【輸出格式】 案例應用：主題為擷取電動機車留言；要求包含平台與分類條件；輸出格式為 Excel 表格

情境	錯誤／模糊提問	正確／精準提問	原理	指令公式及案例應用
生活情境	推薦旅遊景點→輸出大眾化清單	請規劃一份 3 天台中親子旅遊行程，包含： 1. 2 間博物館與 1 座戶外樂園（如草悟道） 2. 提供兒童餐且每人消費在 NT\$300 以內的餐廳 3. 以時間軸方式排程，並附上大眾運輸轉乘方式	同樣依「資料類型 + 規格 + 排除條件」的邏輯來明確需求：「資料類型」是親子旅遊攻略，「規格」包含地點、景點類型、預算、行程規劃方式，而「排除條件」則是不需要的通用制式建議	指令公式：【任務主題】+【具體需求（行程天數、地點、餐飲、行程標示方式等）】 案例應用：任務主題是生成台中親子遊攻略；具體需求包含行程天數、景點與場館、餐飲標準，以及行程的標示方式
創業者案例	設計品牌口號→輸出「創新引領未來」等陳腔濫調	我們是主打「台灣工藝紋樣 + 機能布料」、鎖定台灣 Z 世代的漢服品牌。請設計一句 10 字內的 brand 口號，參考案例如「日青製所」、「島嶼製造」、「漢時設計」	提供背景、品牌差異與台灣在地參考範例，讓 AI 更精準理解需求	指令公式：【品牌背景】+【差異化特色】+【任務要求（如字數限制）】+【參考範例】 案例應用：背景鎖定台灣年輕族群的漢服品牌；特色為傳統結合機能布料；參考本地品牌口號