

# PREFACE

## 序言

資料結構 (Data Structures) 是資訊學科的核心課程之一，也是撰寫程式必備的知識。筆者具有相當豐富的資料結構教學經驗，因此了解應如何闡述資料結構的每一主題，期使讀者達到事半功倍的效果。

C++ 一直是最受歡迎的物件導向程式語言，歷久不衰。因為它除了有強大的指標外還有封裝、繼承、多型，以及樣版 (template) 的特性，對往後的系統維護相當的容易，所以本書以 C++ 語言加以實作之。讓您了解如何此處假設您已學過 C++ 程式語言。在撰寫內文時，儘量以易懂的方式呈現之，這有異於市面上的「翻譯書」，希望在內文不會讓讀者感到模稜兩可，不易閱讀。

每一章的每一小節幾乎都有練習題，旨在測驗您對此節的了解程度，書後也附有練習題參考解答，不過提醒您，要做完才能對照解答喔。

除了練習題外，在每一章末也有 "動動腦時間"，這些題目有些來自歷屆的高考或研究所的考題，一些則是根據內文加以設計的題目。題目的後面皆標明其出自那一小節，如 [5.2]，它表示只要您詳讀 5.2 節即可輕鬆地作答。

第五版增加了紅黑樹和伸展樹這兩個效率很好的二元搜尋樹，授課老師可以考慮是否有足夠的時數教這兩章，您可以安排在進入圖形結構前或是留在最後才講解。最後在此謝謝各位老師和讀者，因有您們的支持與指教使得本書更加精彩，若發現內文有誤或表達不清楚之處，懇請來信指教，萬分感謝。



mjtsail68@gmail.com

# 演算法分析

## 1.1 演算法

演算法(Algorithms)是一個解決問題(problems)的有限步驟程序，也可以說是產生解答中一步一步的程序。舉例來說，現有一問題為：判斷數字  $X$  是否在一已排序好的數字串列  $S$  中，其演算法為：從  $S$  串列的第一個元素開始依序的比較，直到  $X$  被找到或是  $S$  串列已達盡頭，假使  $X$  被找到，則印出 Yes；否則，印出 No。

可是當問題變的很複雜時，上述敘述性的演算法就難以表達出來。因此，演算法大都先以類似程式語言的方式來表達，繼而利用您所熟悉的程式語言執行之。本書乃直接以 C 程式語言來撰寫，因此筆者假設您已具備撰寫 C++ 語言的能力。

您是否常常會問這樣的一個問題：「他的程式寫得比我好嗎？」，答案不是因為他是班上第一名，所以他所寫出來的程式一定就是最好的。而是應該用一種比較科學的方法來比較之，常用的方法是利用效率分析(performance analysis)方法來進行評估，而效率分析方法通常可分為時間複雜度分析(time complexity analysis)和空間複雜度分析(space complexity analysis)，由於時間複雜度分析較為人們使用，因此我們選擇此種分析方法來加以評估其效率。首先必須求出程式中每一敘述的執行次數(其中 '{' 和 '}' 不加以計算)，之後將這些執行次數加總起來，最後再求出其 Big-O，所求出的結果就是此程式的時間複雜度(關於 Big-O 的部份，1.2 節有詳細的解說)。讓我們先看以下四個範例：

### 1.1.1 陣列元素相加

陣列元素相加乃將陣列中每一元素的值加總起來，其所對應的 C++ 片段程式如下：

### 📄 C++ 片段程式

執行次數

<pre>int sum(int arr[], int n) {     int i, total = 0;     for (i=0; i&lt;n; i++)         total += arr[i];     return total; }</pre>	<pre>1 n+1 n 1 ----- 2n+3</pre>
--	---------------------------------

其中在 for 迴圈內的敘述會重複  $n$  次(由  $0, 1, 2, \dots, n-1$ )，但在  $i=n$  的時候 for 本身仍然會判斷，所以 for 敘述一共做了  $n+1$  次。

## 1.1.2 矩陣相加

矩陣相加表示將相對應的元素相加，如  $\begin{bmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 9 \\ 10 & 12 \end{bmatrix}$ ，而片段程式如下：

### 📄 C++ 片段程式

執行次數

<pre>void add (int a[][], int b[][], int c[][], int n) {     Int i, j;     for (i=0; i&lt;n; i++)         for (j=0; j&lt;n; j++)             c[i][j] = a[i][j] + b[i][j]; }</pre>	<pre>n+1 n(n+1) n<sup>2</sup> ----- 2n<sup>2</sup>+2n+1</pre>
---	---

注意！for 敘述本身皆執行  $n+1$  次，進入迴圈主體後，才執行  $n$  次。同時，我們假設兩個矩陣皆為  $n*n$  個元素。

## 1.1.3 矩陣相乘

矩陣相乘的做法為  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} e & f \\ g & h \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{bmatrix}$ ，對應的片段程式如下：

### 📄 C++ 片段程式

執行次數

<pre>void mul(int a[][], int b[][], int c[][], int n) {     int i, j, k, sum;     for (i=0; i&lt;n; i++)         for (j=0; j&lt;n; j++) {             sum = 0;             for (k=0; k&lt;n; k++)                 sum = sum + a[i][k] * b[k][j];             c[i][j] = sum;         } }</pre>	<pre>1 n+1 n(n+1) n<sup>2</sup> n<sup>2</sup>(n+1) n<sup>3</sup> n<sup>2</sup> ----- 2n<sup>3</sup>+4n<sup>2</sup>+2n+2</pre>
---	---

### 1.1.4 循序搜尋

循序搜尋乃表示在一陣列中，由第 1 個元素開始找起，依序搜尋。此處我們假設要找的資料一定在陣列中，其片段程式如下：

#### 📄 C++ 片段程式

執行次數

<pre>int search(int data[], int target, int n) {     int i;     for (i=0; i&lt;n; i++)         if (target == data[i])             return i; }</pre>	<pre>1 n+1 n 1 ----- 2n+3</pre>
---	---------------------------------

#### 🖨️ 練習題

試回答下列片段程式中  $x = x + 1$ ; 這一敘述執行多少次。

(a) for (i=1; i<=n; i++)  
       for (j=i; j<=n ; j++)  
            $x = x + 1$ ;

(b) for (i=1; i<=n; i++) {  
        $k = i + 1$ ;  
       do {  
            $x = x + 1$ ;  
       } while ( $k++ <= n$ );  
   }

## 1.2 Big-O

如何去計算完成一程式或演算法所需要的執行時間呢？在程式或演算法中，每一敘述(statement)的執行時間為：(1)此敘述執行的次數、(2)每一次執行此敘述所需的時間，兩者相乘即為此敘述的執行時間。由於每一敘述所需的時間必需考慮到機器和編譯器的功能，通常假設所需的時間為固定的，因此通常只考慮執行的次數即可。

算完程式中每一敘述的執行次數，並將其加總後，再利用 **Big-O** 來表示此程式的時間複雜度(time complexity)。

Big-O 的定義如下：

$f(n) = O(g(n))$ ，若且唯若存在一正整數  $c$  及  $n_0$ ，使得  $f(n) \leq cg(n)$ ，對所有的  $n, n \geq n_0$ 。

上述的定義表示我們可以找到  $c$  和  $n_0$ ，使得  $f(n) \leq cg(n)$ ，此時，我們說  $f(n)$  的 Big-O 為  $g(n)$ 。請看下列範例：

- (a)  $3n+2 = O(n)$ ， $\because$  我們可找到  $c=4$ ， $n_0=2$ ，使得  $3n+2 \leq 4n$
- (b)  $10n^2+5n+1 = O(n^2)$ ， $\because$  我們可以找到  $c=11$ ， $n_0=6$  使得  $10n^2+5n+1 \leq 11n^2$
- (c)  $7 \cdot 2^n + n^2 + n = O(2^n)$ ， $\because$  我們可以找到  $c=8$ ， $n_0=5$  使得  $7 \cdot 2^n + n^2 + n \leq 8 \cdot 2^n$
- (d)  $10n^2+5n+1 = O(n^3)$ ，這可以很清楚的看出，原來  $10n^2+5n+1 \in O(n^2)$ ，而  $n^3$  又大於  $n^2$ ，理所當然  $10n^2+5n+1=O(n^3)$  是沒問題的。同理也可以得知  $10n^2+5n+1 \neq O(n)$ ， $\because f(x)$  沒有小於等於  $c \cdot g(n)$ 。

由上面的幾個範例得知  $f(n)$  為一多項式，表示一程式完成時所需要計算的時間，而其 Big-O 只要取其最高次方的項目即可。

根據上述的定義，得知陣列元素值加總的時間複雜度為  $O(n)$ ，矩陣相加的時間複雜度為  $O(n^2)$ ，而矩陣相乘的時間複雜度為  $O(n^3)$ ，循序搜尋的時間複雜度為  $O(n)$ 。

其實我們可以加以證明，當  $f(n) = a_m n^m + \dots + a_1 n + a_0$  時， $f(n) = O(n^m)$ 。

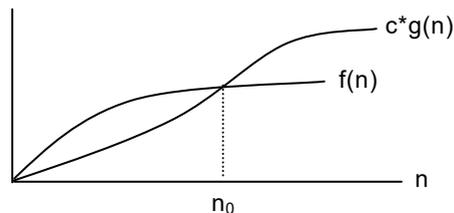
#### 證明

$$\begin{aligned} f(n) &\leq \sum_{i=0}^m |a_i| n^i \\ &\leq n^m * \sum_{i=0}^m |a_i| n^{i-m} \\ &\leq n^m * \sum_{i=0}^m |a_i|, \text{ 對 } n \geq 1 \text{ 而言} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(n) \in O(n^m) \cdot \because \text{可將 } \sum_{i=0}^m |a_i| \text{ 視為 } c, \text{ 而 } n^m \text{ 為 } g(n)$$

亦即 Big-O 乃取其最大指數的部份即可，因此前述的範例中，陣列元素相加的 Big-O 為  $O(n)$ ，矩陣相加 Big-O 為  $O(n^2)$ ，而矩陣相乘的 Big-O 為  $O(n^3)$ 。

Big-O 的圖形表示如下：

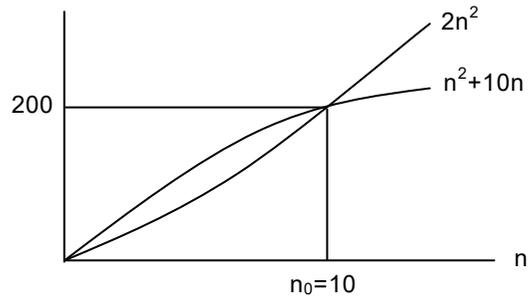


例如有一程式執行的時間為  $n^2+10n$ ，則其 Big-O 為  $(n^2)$ ，表示程式執行所花的時間最多有  $n^2$  的時間；換個角度說，就是在最壞的情況下也不會大於  $n^2$ 。

以 Big-O 的定義：

$$n^2 + 10n \leq 2n^2, \text{ 當 } c = 2 \text{ 時, } n_0 \geq 10 \text{ 時}$$

$$\Rightarrow n^2 + 10n \in O(n^2)$$



一般常見的 Big-O 有以下的幾種類別：

Big-O	類別
$O(1)$	常數時間 (constant)
$O(\log_2 n)$	對數時間 (logarithmic)
$O(n)$	線性時間 (linear)
$O(n \log_2 n)$	對數線性時間 (log linear)
$O(n^2)$	平方時間 (quadratic)
$O(n^3)$	立方時間 (cubic)
$O(2^n)$	指數時間 (exponential)
$O(n!)$	階層時間 (factorial)
$O(n^n)$	n 的 n 次方時間

一般而言，這幾種類別由  $O(1)$ ， $O(\log_2 n)$ ， $\dots$ ， $O(n!)$ ， $O(n^n)$  之效率按照排列的順序愈來愈差，也可以下一種方式表示。

$$O(1) < O(\log_2 n) < O(n) < O(n \log_2 n) < O(n^2) < O(n^3) < O(2^n) < O(n!) < O(n^n)$$

$O(1) < O(\log_2 n)$  表示後者所花的時間大於前者，因此效率上前者較後者優。往後我們可以利用 Big-O 來評量程式或演算法的效率為何。當  $n$  愈大時，更能顯示出其間的差異，如表 1.1 所示。若某位同學的程式 Big-O 為  $O(n \log_2 n)$ ，而你的程式為  $O(n)$ ，則你的程式之執行效率比那位同學來得優。

表 1.1 各種 Big-O 的比較表

n	$\log_2 n$	$n \log_2 n$	$n^2$	$n^3$	$2^n$
1	0	0	1	1	2
2	1	2	4	8	4
4	2	8	16	64	16
8	3	24	64	512	256
16	4	64	256	4096	65536
32	5	160	1024	32768	4294967296

表 1.1 明顯的可以看出，當  $n$  愈來愈大時， $n \log_2 n$ ， $n^2$ ， $n^3$  和  $2^n$  之間的差距便愈來愈大，如  $n=32$  時， $\log_2 n$  才為 5，但  $n^2$  就等於 1,024， $n^3$  更大，已為 32,768，而  $2^n$  此時已達到 4,294,967,296，之間的差距是相當大的，在表 1.1 我們省略了  $n!$ ，因為當  $n=32$  時，幾乎印出的數字差不多有 30 幾位數囉！各位讀者只要清楚 Big-O 類別之間的排列便可。

除了 Big-O 之外，用來衡量效率的方法還有  $\Omega$  和  $\Theta$ ，以下是它們的定義。

$\Omega$  的定義如下：

$f(n) = \Omega(g(n))$ ，若且唯若，存在正整數  $c$  和  $n_0$ ，使得  $f(n) \geq cg(n)$ ，對所有的  $n$ ， $n \geq n_0$ 。

請看下面幾個範例：

- (a)  $3n+2 = \Omega(n)$ ， $\therefore$  我們可找到  $c = 3$ ， $n_0 = 1$   
使得  $3n+2 \geq 3n$
- (b)  $200n^2+4n+5 = \Omega(n^2)$ ， $\therefore$  我們可找到  $c = 200$ ， $n_0 = 1$   
使得  $200n^2+4n+5 \geq 200n^2$
- (c)  $10n^2+4n+2 = \Omega(n)$ ，為什麼呢？  
 $\therefore$  從定義得知  $10n^2+4n+2 = \Omega(n^2)$ ，  
由於  $n^2 > n$ ， $\therefore$  理所當然  $10n^2+4n+2$  也可視為  $\Omega(n)$ 。

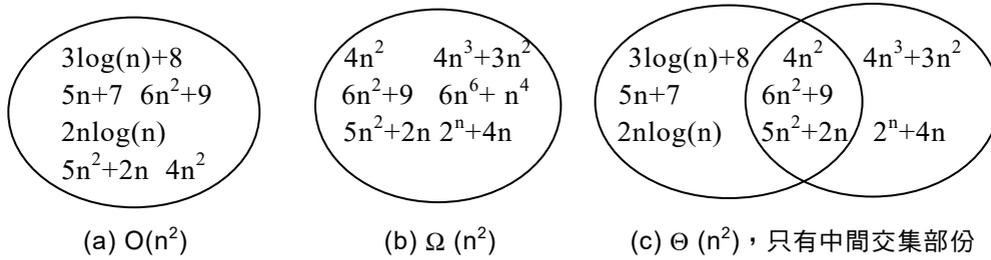
$\Theta$  的定義如下：

$f(n) = \Theta(g(n))$ ，若且唯若，存在正整數  $c_1$ ， $c_2$  及  $n$ ，使得  $c_1 * g(n) \leq f(n) \leq c_2 * g(n)$ ，對所有的  $n$ ， $n \geq n_0$ 。

我們以下面幾個範例加以說明：

- (a)  $3n+1 = \Theta(n)$ ， $\therefore$  我們可以找到  $c_1 = 3$ ， $c_2 = 4$ ，且  $n_0 = 2$ ，  
使得  $3n \leq 3n+1 \leq 4n$
- (b)  $10n^2+4n+6 = \Theta(n^2)$ ， $\therefore$  只要  $c_1 = 10$ ， $c_2 = 11$  且  $n_0 = 10$   
便可得  $10n^2 \leq 10n^2+4n+6 \leq 11n^2$
- (c) 注意！ $3n+2 \neq \Theta(n^2)$ ， $10n^2+n+1 \neq \Theta(n)$   
讀者可加以思考一下下。

下圖為 Big-O,  $\Omega$ ,  $\Theta$  的表示情形：



有些問題，只要知道其做法便可求出其 Big-O，底下我們舉一些範例說明之。

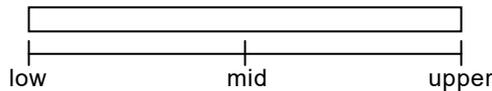
循序搜尋 (sequential search) 的情形可分為三種，第一種為最壞的情形，當要搜尋的資料放置在檔案的最後一個，因此需要  $n$  次才會搜尋到( 假設有  $n$  個資料在檔案中 )；第二種為最好的情形，此情形與第一種剛好相反，表示欲搜尋的資料在第一筆，故只要 1 次便可搜尋到；最後一種為平均狀況，其平均搜尋到的次數為：

$$\sum_{k=1}^n (k * (1/n)) = (1/n) * \sum_{k=1}^n k = (1/n)(1+2+\dots+n) = 1/n * (n(n+1)/2) = (n+1)/2$$

因此得知其 Big-O 為  $O(n)$ 。

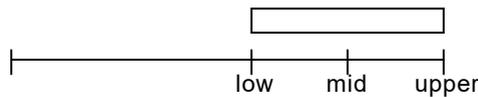
二元搜尋 (Binary search) 的情形和循序搜尋不同，二元搜尋法乃是資料已經排序好，因此由中間的資料 (mid) 開始比較，便可知道欲搜尋的鍵值 (key) 是落在 mid 的左邊還是右邊，之後，再將左邊或右邊中間的資料拿出來與欲搜尋的鍵值相比，而每次所要調整的只是每個段落的起始位址或是最終位址。

例如：



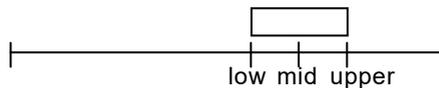
當  $key > data[mid]$  時， $low = mid + 1$ ，而  $upper$  不變，如下圖所示：

此例為調整起始位址。



當  $key < data[mid]$  時， $upper = mid - 1$ ，而  $low$  不變；如下圖所示：

此例為調整最終位址。



## 紅黑樹

即使我們已學過 AVL 樹和 2-3 tree 與 2-3-4 tree，但由於 AVL-tree 在刪除時可能要許多的重構和旋轉的動作，而 2-3 tree 與 2-3-4 tree 在加入與刪除時可能要處理一些分裂與融合。但紅黑樹就不需要這些缺點，它只要花費  $O(1)$  的時間就可以完成結構的改變，而又保持平衡的狀態。

### 15.1 紅黑樹的定義

顧名思義，紅黑樹(red-black tree)的節點會有紅(red)與黑(black)之分，它於 1972 年由 Rudolf Bayer 所發明的，其定義如下：

1. 樹根的節點一定是黑色。
2. 每一外部節點都是黑色。
3. 紅色節點的子節點一定是黑色，因為不可以兩個連續的紅色節點。
4. 從樹根到每一外部節點，其黑色線條的個數要相同。

例如圖 15.1 是一棵紅黑樹

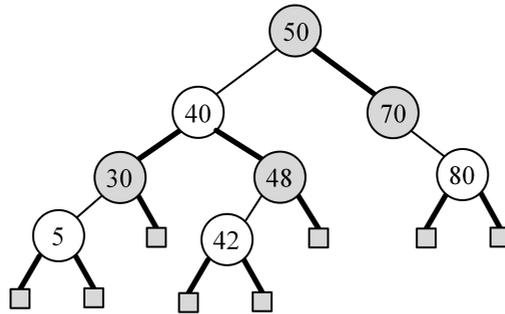


圖 15.1 一棵紅黑樹

圖中所顯示節點與節點之間的線條，若指向的節點是黑色節點，則線條以粗線表示，若指向的節點是紅色節點，則線條以細線表示。由於是黑白印刷，所以黑色節點填滿灰階，而紅色節點沒有，以此表示之。

### 15.1.1 加入一節點

加入一紅色節點時可能會由原來是一棵紅黑樹變為不是一棵紅黑樹，此時要加以調整，使其成為是一棵紅黑樹。以下以  $n$  表示新加入的節點， $p$  表示新加入節點的父節點， $g$  表示新加入節點的祖先節點。

加入一節點時，若不符合紅黑樹時，其調整的型式共有八種型式，分別如下：

#### 1. $LL_r$ 型式

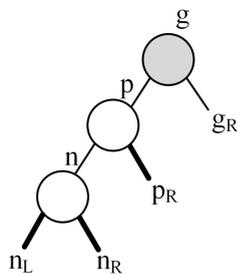


圖 15.2 加入  $n$  節點後，不是一棵紅黑樹

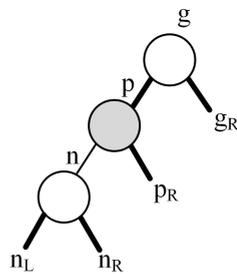
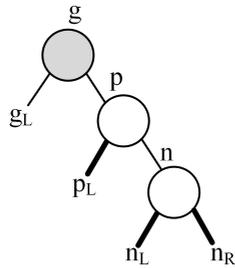
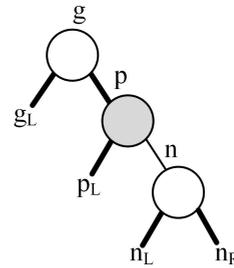
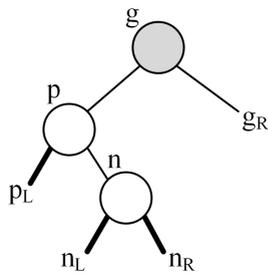
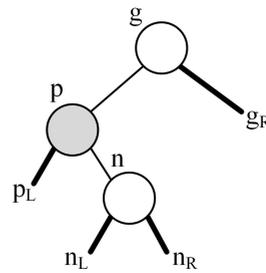


圖 15.3 經由  $LL_r$  調整之後的紅黑樹

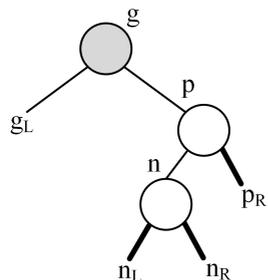
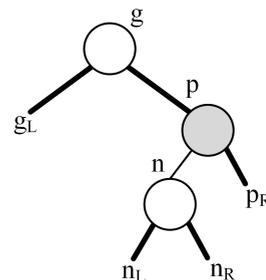
此型式是將圖 15.2 的  $p$  節點轉為黑色，而  $g$  節點轉為紅色，但其右線條轉為黑色，表示將指向黑色節點。如圖 15.3 所示。

2.  $RR_r$  型式圖 15.4 加入  $n$  節點後，不是一棵紅黑樹圖 15.5 經由  $RR_r$  調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.4 的  $p$  節點轉為黑色，而  $g$  節點轉為紅色，但其左線條將為黑色，表示將指向黑色節點。如圖 15.5 所示。

3.  $LR_r$  型式圖 15.6 加入  $n$  節點後，不是一棵紅黑樹圖 15.7 經由  $LR_r$  調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.6 的  $p$  節點轉為黑色，而  $g$  節點轉為紅色，但其右線條將為黑色，表示將指向黑色節點。如圖 15.5 所示。

4.  $RL_r$  型式圖 15.8 加入  $n$  節點後，不是一棵紅黑樹圖 15.9 經由  $RL_r$  調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.8 的 p 節點轉為黑色，而 g 節點轉為紅色，但其左線條將為黑色，表示將指向黑色節點。如圖 15.9 所示。

以上所談四種調整型式的是加入的 n 節點，其祖先節點 g 的左邊或右邊的線條是紅色。下面所談的其線條則是黑色。

### 5. LL<sub>b</sub> 型式

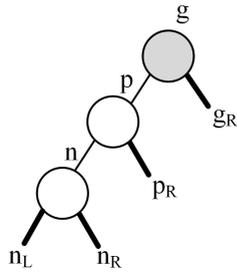


圖 15.10 加入 n 節點後，不是一棵紅黑樹

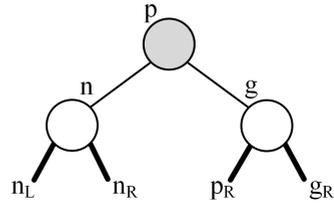


圖 15.11 經由 LL<sub>b</sub> 調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.10 的 p 節點轉為黑色，而 g 節點轉為紅色，並將 p 節點向右旋轉，使 p 節點成為它是 n 和 g 的父節點。如圖 15.11 所示。

### 6. RR<sub>b</sub> 型式

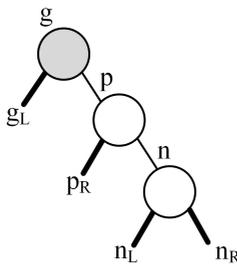


圖 15.12 加入 n 節點後，不是一棵紅黑樹

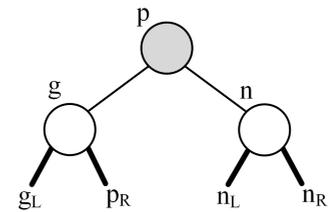


圖 15.13 經由 RR<sub>b</sub> 調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.12 的 p 節點轉為黑色，而 g 節點轉為紅色，並將 p 節點向左旋轉，使 p 節點成為它是 n 和 g 的父節點。如圖 15.13 所示。

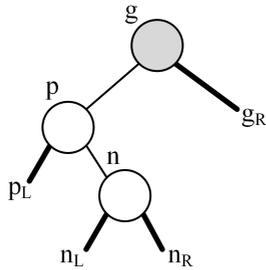
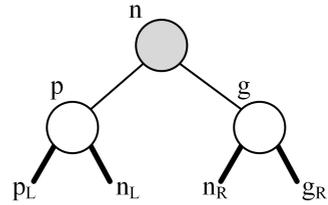
7. LR<sub>b</sub> 型式

圖 15.14 加入 n 節點後，不是一棵紅黑樹

圖 15.15 經由 LR<sub>b</sub> 調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.14 的 n 節點轉為黑色，而 g 節點轉為紅色，並將 n 節點向上拉起，使 n 節點成為它是 p 和 g 的父節點。如圖 15.15 所示。

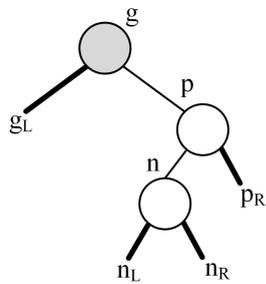
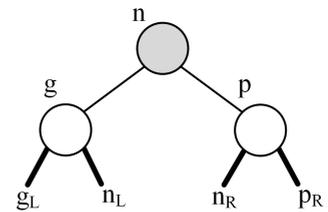
8. RL<sub>b</sub> 型式

圖 15.16 加入 n 節點後，不是一棵紅黑樹

圖 15.17 經由 RL<sub>b</sub> 調整之後的紅黑樹

此型式是將圖 15.16 的 n 節點轉為黑色，而 g 節點轉為紅色，並將 n 節點向上拉起，使 n 節點成為它是 p 和 g 的父節點。如圖 15.17 所示。

我們舉一範例來說明之：

以下的序列圖是與前一圖形相關的。

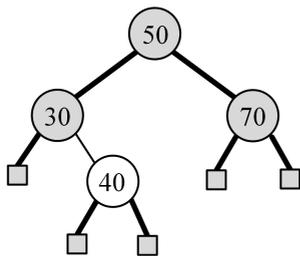


圖 15.18 初始紅黑樹

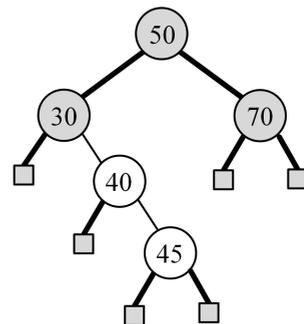


圖 15.19 加入 45

圖 15.19 加入 45 後變為不是一棵紅黑樹。

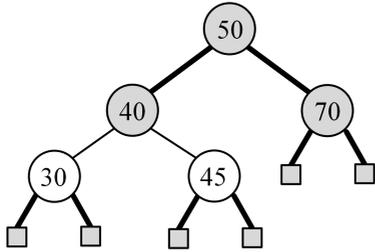


圖 15.20 經由  $RR_b$  調整後的紅黑樹

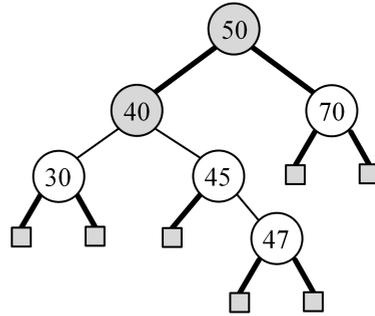


圖 15.21 加入 47

圖 15.20 是將圖 15.19 經由  $RR_b$  的型式調整為紅黑樹。圖 15.21 加入 47 後變為不是一棵紅黑樹。

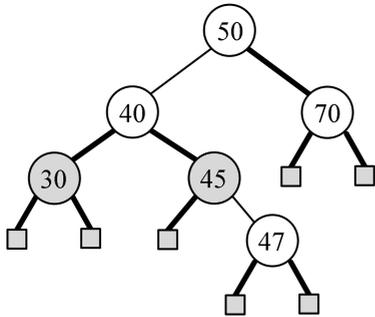


圖 15.22 經由  $RR_r$  調整後的紅黑樹

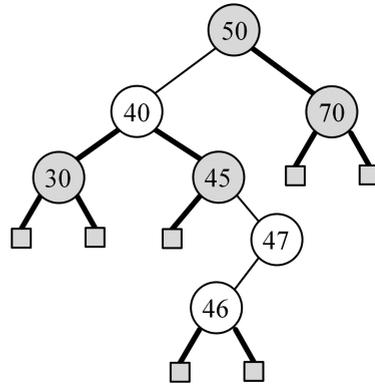


圖 15.23 加入 46

圖 15.22 是將圖 15.21 經由  $RR_r$  的型式調整而來。圖 15.23 加入 46 後變為不是一棵紅黑樹。

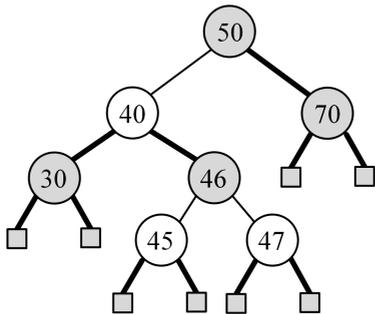


圖 15.24 經由  $RL_b$  調整後的紅黑樹

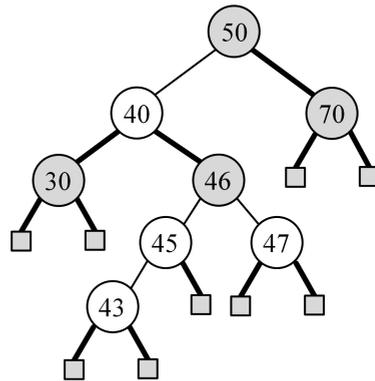


圖 15.25 加入 43

圖 15.24 是將圖 15.23 經由  $RL_b$  的型式調整而來。圖 15.25 加入 43 後變為不是一棵紅黑樹。

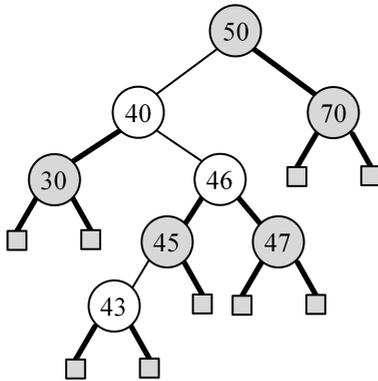


圖 15.26 經由  $LL_r$  調整後的紅黑樹

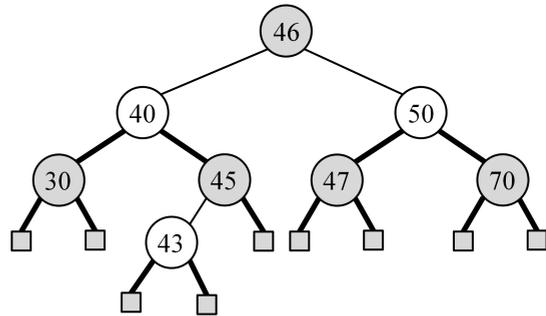


圖 15.27 再經由  $LR_b$  調整後的紅黑樹

圖 15.26 是將圖 15.25 經由  $LL_r$  的型式調整而來，但此時還不是一棵紅黑樹，因為節點 40 和節點 46 連續兩個紅色節點。圖 15.27 再經由  $LR_b$  的型式調整而來。此時已是一棵紅黑樹。

### 15.1.2 刪除一節點

若要刪除紅黑樹的某一節點，則會有以下七種調整的型式。

1. 若刪除的節點是樹葉節點而且又是紅色，如圖 15.28 所示：

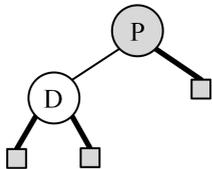


圖 15.28 刪除節點 D 是樹葉節點而且是紅色

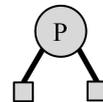


圖 15.29 刪除後的紅黑樹

此情形則直接刪除，如圖 15.29 所示。

2. 若刪除的節點的父節點是紅色，如圖 15.30 所示。

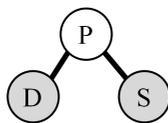


圖 15.30 刪除節點 D 的父節點是紅色

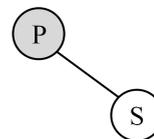


圖 15.31 調整後的紅黑樹

此情形將父節點變數黑色，兄節點變為紅色，如圖 15.31 所示。

3. 若刪除的節點的兄弟節點是紅色。如圖 15.32 所示：

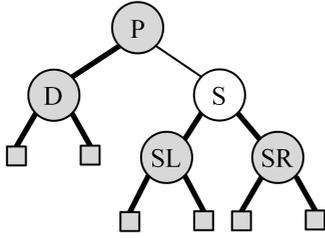


圖 15.32 刪除節點 D 的兄弟節點 S 是紅色

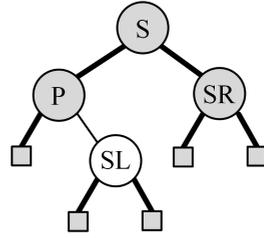


圖 15.33 調整後的紅黑樹

此情形調整方式如下：

- (a) 先將兄弟節點變為黑色，並將靠近刪除節點的近親侄子節點變為紅色，
- (b) 再往刪除節點的方向旋轉，

如圖 15.33 所示。

4. 若刪除的節點的遠親姪子是紅色，如圖 15.34 所示：

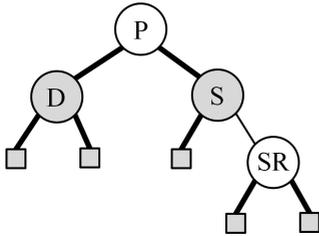


圖 15.34 刪除節點 D 的遠親姪子 SR 是紅色

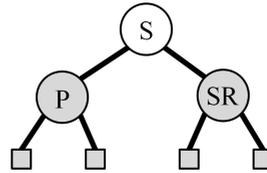


圖 15.35 調整後的紅黑樹

此情形的調整方式如下：

- (a) 先將其欲刪除節點的兄弟節點轉為與父節點同顏色，
- (b) 再將父節點與遠親姪子節點設定為黑色，
- (c) 最後若欲刪除節點是在遠親姪子的左邊，則以其兄弟節點為軸心向左旋轉，如圖 15.35 所示。若欲刪除節點是在遠親姪子的右邊，則以其兄弟節點為軸心向右旋轉。

5. 若刪除的節點的近親姪子是紅色，如圖 15.36 所示：

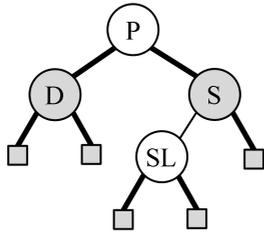


圖 15.36 刪除節點 D 的近親姪子 SL 是紅色

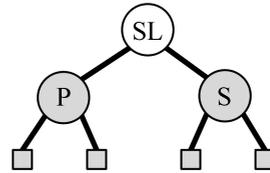


圖 15.37 調整後的紅黑樹

此情形的調整方式如下：

- (a) 先將欲刪除節點 D 的近親姪子節點 SL 轉為與欲刪除節點的父節點 P 相同的顏色，
  - (b) 再將父節點 P 設定為黑色，
  - (c) 最後將近親姪子 SL 往上提，如圖 15.37 所示。
6. (a) 若刪除節點與父節點和兄弟節點都是黑色，如圖 15.38 所示。

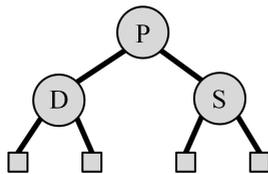


圖 15.38 刪除節點 D 與父節點 P 和兄弟節點 S 都是黑色

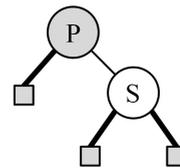


圖 15.39 調整後的紅黑樹

此情形的調整方式如下：先將欲刪除節點 D 的兄弟節點 S 變為紅色，如圖 15.39 所示。

- (b) 若刪除節點的父節點兄弟節點、祖先節點都是黑色，如圖 15.40 所示：

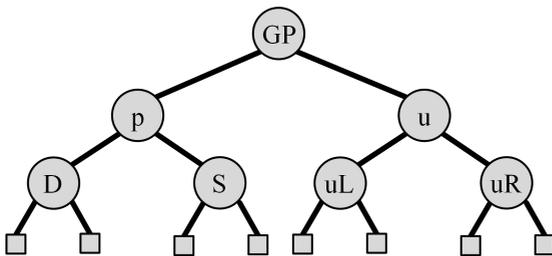


圖 15.40 刪除節點 D 與父節點、兄弟節點，以及祖先節點都是黑色

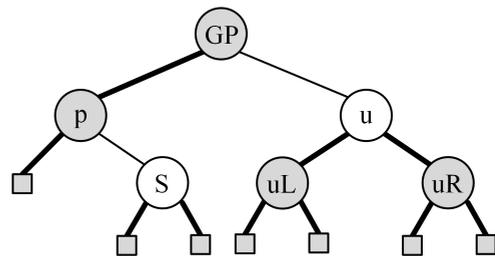


圖 15.41 調整後的紅黑樹

此情形的調整方式如下：先將欲刪除節點 D 的兄弟節點變 S 為紅色，接著再將其父節點 P 的兄弟節點 u 變為紅色，如圖 15.41 所示。

- (c) 刪除節點與父節點和兄弟節點是黑色，但祖先節點都是紅色，如圖 15.42 所示：

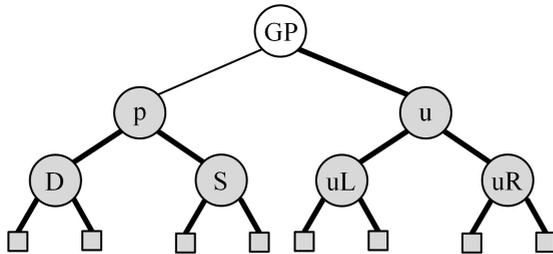


圖 15.42 刪除節點 D 與父節點和兄弟節點是黑色，但祖先節點都是紅色

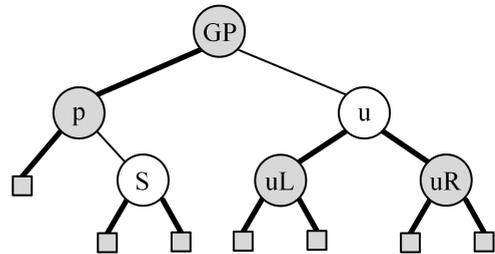


圖 15.43 調整後的紅黑樹

此情形的調整方式如下：先將欲刪除節點 D 的兄弟節點 S 變為紅色，接著再將其父節點的兄弟節點 u 變為紅色，最後將祖父節點 GP 變為黑色，如圖 15.43 所示。

7. 若刪除的節點只有左子樹葉，而且這樹葉節點是紅色，如圖 15.44 所示：

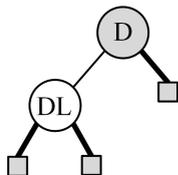


圖 15.44 刪除節點 D 的子節點 DL 是紅色

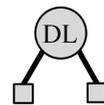


圖 15.45 調整後的紅黑樹

此情形的調整方只要將左或右的樹葉節點轉為黑色就可以，如圖 15.45 所示。

接著我們來看一範例，並從中說明其調整的型式。以下的序列圖有連帶關係。

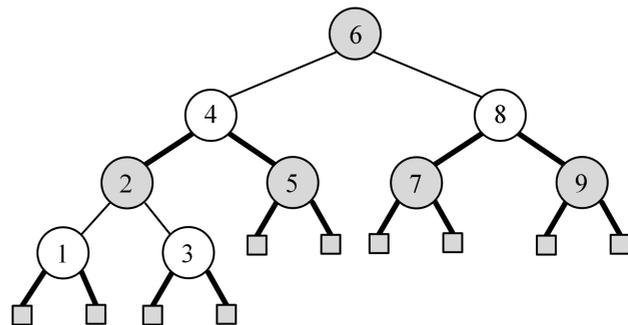


圖 15.46 初始紅黑樹

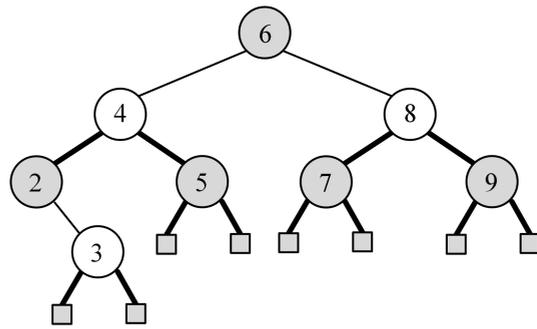


圖 15.47 刪除 1 調整後的紅點樹(應用調整型式 1)

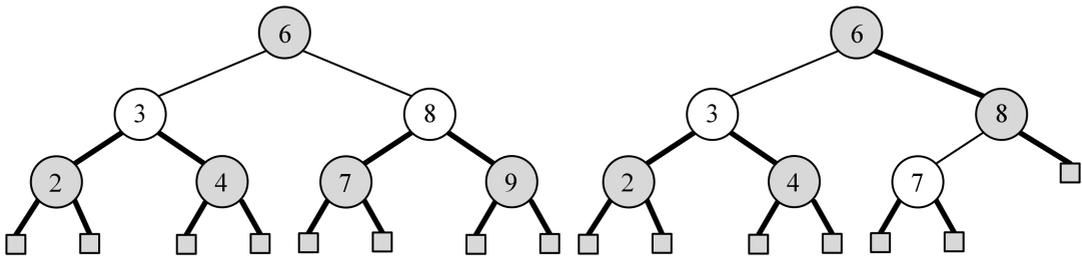


圖 15.48 刪除 5 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 5)

圖 15.49 刪除 9 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 2)

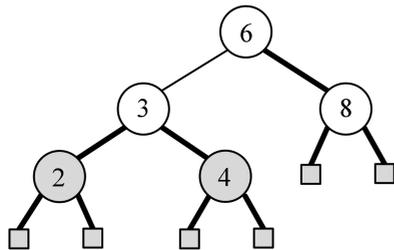


圖 15.50 刪除 7 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 1)

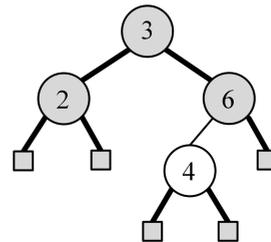


圖 15.51 刪除 8 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 3)

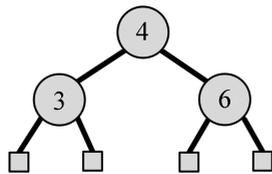


圖 15.52 刪除 2 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 5)

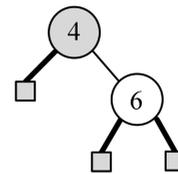


圖 15.53 刪除 3 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 6(a))

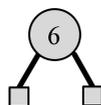
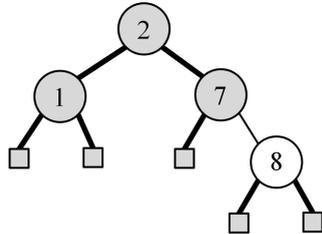


圖 15.54 刪除 4 調整後的紅點樹  
(應用調整型式 7)

### 練習題

1. 刪除的規則在節所述的內文中，刪除節點都是在左子樹，依此類推畫出刪除的節點在右子樹的這些規則之圖形。
2. 若有一棵紅黑樹如下：

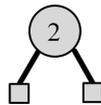


依序加入 9, 12, 11 的資料，並寫出依據哪一規則加以調整的。

3. 承 2，依序刪除 9, 7, 8, 1, 2, 11 所對應的紅黑樹。並寫出依據哪一個規則加以調整的。

## 15.2 動動腦時間

1. 若有一棵紅黑樹如下：



請依序加入 5, 10, 13, 12, 6 的資料，並寫出依據哪一規則加以調整的。

2. 承 1 的結果，依序刪除 10, 12, 16, 2, 5 所對應的紅黑樹。